
From: [REDACTED]

Sent: Friday, March 24, 2023 10:12 AM

To: jyri.paris@transpordiamet.ee <jyri.paris@transpordiamet.ee>; janno.vilberg@transpordiamet.ee <janno.vilberg@transpordiamet.ee>

Subject: Tartu-Räpina mnt 2+2 teelõigu ületuse probleem

Lugupeetud Jüri Paris

Lugupeetud Janno Vilberg

Transpordiamet

24.03.2023

Helistasin Teile mõned päevad tagasi seoses Tartu-Räpina maantee (nr 45) Lohkva külas asuva 2+2 realise tee osaga. Nagu telefonis rääkisin, on mure jalakäijate ja jalgratturite ohutu liiklemise pärast seoses Kaalukoja tee ülekäigukoha pärast.

Olen saanud oma naabritelt ning Luunja Vallavalitsuselt infot, et Teie poole on selle murega pöördutud mitmeid kordi, kuid antud teemale pole paremat lahendust leitud kui reguleerimata Kaalukoja tee ülekäigukoht. Hilisemalt pole minu teada sellel teemal ka Teie poolt enam arendusi või lisamõtteid tulnud. Kui ma eksin, siis vabandan ning palun mind nendest informeerida.

Fakt on see, et antud teelõigu ületamine on endiselt ohtlik ja hirmutav, eriti teatud kellaaegadel, kui liiklussagedus on väga kõrge. 2021. aasta liiklusloenduse andmetel oli aasta keskmine ööpäevane liiklussagedus nimetatud teelõigul 8196 autot/ööpäevas. See on üks kõrgeim näitaja Tartu linnast välja suunduvatel teelõikudel.

Suur hirm on laste pärast, kes peavad hommikuti ja õhtuti seda teed ületama, et jõuda kooli või trenni. Väikeste laste taju ohutust kaugusest ning auto kiirusest pole võrreldav täiskasvanu omaga. Kiirus- ja kaugustaju mõjutavad kindlasti ka erinevad ilmastikuolud ning väljas valitsev päevavalgus või selle olematus.

Lisaks on Lohkva külas palju noori peresid, küll emasid lapsevankritega kui ka jalgratastel noori, kes kasutavad kergliiklusteed igapäevaselt. Ka neil on keeruline ohutult üle tee saada ja teist liikumismarsruuti alternatiivina ei ole. Luunja vallas elab üle 4200 (2017. aasta statistika) elaniku ja algatatud on väga palju uusi detailplaneeringuid, mille elluviimisel suureneb tunduvalt elanike arv piirkonnas. Lisaks sõidetakse Tartu linna ka kaugematest piirkondadest ning samas sõidetakse ka Tartu linnast välja, mis tõstab liikluskoormust veelgi.

Minu elukaaslane on väga palju kordi ületanud lapsevankriga seda teed ja tekkinud on mitmeid ohtlikke olukordi. Näiteks on üliviisakad autojuhid korduvalt jäänud seisma, et noorele emale teed anda. See on ühelt poolt muidugi väga meeldiv, kuid nii tekib veel ohtlikum olukord. Radu on kaks ning kõik ei pruugi teed anda ja tekkida võivad autode vahelised otsasõidud või kui inimene asubki teed ületama, võib ta hooletult ette astuda teises reas liiklevale autole. Täiskasvanud inimene oskab sellises olukorras käituda (hinnata oma ohte ja ehk isegi loobuda teeületusest, andes viisakale autojuhile sellekohase märguande), aga laste puhul ei ole kindel, et nad viisakalt siis teed ületama ei hakka ning seeläbi teisest reast tuleva auto ette ei astu.

Kuigi meie elamurajoonis on palju noori peresid, siis on ka vanemaid inimesi, kelle liikumistempo pole võrreldav noorte omaga. Seega ei taha, et asjad hakkaks muutuma turvalisemaks alles siis, kui kellegagi midagi tõsist juhtub. Soovime seda ennetada. Neid näiteid teistest Eesti kohtadest tuua küll, kus oleks võinud ennetustööd teha juba enne, kui mõni tõsisem õnnetus on juhtunud. Mina seda oma laste puhul kardan kõige enam ning loodan, et kui te ise olete ka lapsevanemad, siis mõistate seda muret eriti.

Liiklustihedus on aastatega ainult suurenenud, kuna uued suured arendused on järjest kerkinud linna äärde. Lisaks autodele on ka elanike arv suurenenud ning see tähendab, et järjest rohkem inimesi ületavad seda teed igapäevaselt. Ohutut ülekäigurada oleks vaja just selleks, et meie külast teisel pool teed asub kergliiklustee,

mida inimesed saavad kasutada ohutuks kooli/tööle minekuks ja sportimiseks. Küla pool sellist kergliiklusteed ei ole, mida saaksime alternatiivina kasutada.

Nagu ma telefonis rääkides teist aru sain ning millega ühel nõul olime, siis parimaks lahenduseks sellele teele oleks tee alt läbi minev tunnel. Samas teame, see on kulukas lahendus, kuna Transpordiametil puuduvad selleks rahalised vahendid ning ilmselt pole ka viimaste aastate jooksul selle tunneli projekteerimist alustanud.

Rääkisime ka piirkiiruse vähendamisest, kuid hr Paris arvas, et siis hakkaksid autojuhid selle üle kurtma ning kui juhid juba praegu 70km/h kiiruspiirangust kinni ei pea, siis miks nad peaksid 50km/h sõitma. Seetõttu võivad kaasliiklejatelt tulla kaebused, et miks selline kiiruspiirang on kehtestatud.

Teelõik, mis kahe ringtee vahele jääb on üsna lühike. Kui liigelda seal 50 km/h kiirusega või 70 km/h kiirusega, siis suurt ajalist võitu see ei anna. Pigem tekitab just jalakäijatele keerulisema olukorra, sest jalakäija peab enne teeületust hindama auto kiirust, kuid see kiirus muutub kiiresti, sest ringteelt väljudes hakkavad autojuhid kiirendama, et vähemalt lubatud 70 km/h kiirus saavutada, mitmed muidugi sellega ei piirdu ja ületavad sedagi.

Siit tekib küsimus, kumba osapoolt on antud hetkel tähtsam kaitsta - kas aeglasemalt liikuvat ja kaitsetut jalakäijat või kiiresti liikuvat metallist kogu? Minu arust on inimelu hindamatu.

Minu nägemus on selline, et sellel (ringteest-ringteeni) 987-meetrisel lõigul ei peaks ega tohiks olla selline kiirus lubatud, kui tegu on 2+2 realise teega, mida suur hulk inimesi igapäevaselt ületavad. Usun, kindlasti on võimalusi kiiruse kontrollimiseks ning autojuhtide motiveerimiseks madalamat kiirust ka hoidma. Lisaks liiklustihedusele on see teelõik ka väga ahvatlev inimestele, kes veidi rohkem armastavad gaasipedaali vajutada ning vahel tundub, et sellel teel käivad kohalikud kiirendusvõistlused.

Kas tänasel päeval ei ole tõesti rohkem efektiivseid ja taskukohasemaid lahendusi kui tunneli ehitus? Olen linnas näinud ülekäiguradasid, millel on uued nutikad ülekäigumärgid, mis vilguvad, kui inimene teed ületab. Lisaks on ka valgusfoorid, mis toimivad siis, kui inimene nuppu vajutab ning seejärel mõne aja jooksul muutub foori tuli. Kuna tegu peaks olema tugimaanteega, siis võiksid ehk ka need võimalused olemas olla.

Rääkisin ka naabritega ning oleme vajadusel nõus koguma kogukonnas allkirju ning ka Luunja vallavalitsusest toetati meid, kust öeldi, et selle tee ületamine on tagasihoidlikult öeldes probleemne. Soovitati otse Transpordiameti poole pöörduda, sest ka nende poolt on Teile tulnud avaldusi, kuid sellest ei ole midagi oluliselt turvalisemaks muutunud.

Nagu hr Paris rääkis, siis oleks võimalus panna salajased kaamerad, mis mõõdavad kiiruseid ning loevad autosid. See on hea mõte, aga siin on ka väike murekoht, millele juhiksin tähelepanu. Nagu ma aru sain, siis neid kaameraid saab kasutada ainult suvel. Suvi nagu me teame on aeg, kus lapsed koolis ei käi ning paljudel täiskasvanutel on puhkused ning liiklustihendus pole kindlasti sama, mis ajavahemikul september kuni mai. Seega ei annaks suvekuudel mõõdetud liiklustihedus vajalikku statistikat. Kas sellisel puhul on teil ka mingisugune koefitsient juurde lisada või saab neid kaameraid kasutada ka septembri poole, kui koolid ja lasteaiad jälle algavad, mis annaks reaalsemat tulemust?

Usun ja loodan, et sellele ülekäigukohale on turvalisemaid lahendusi, kui antud võimalus praeguseks tee ületuseks. Vajadusel võime teha ka kollektiivse pöördumise Transpordiameti poole, kuhu oleme kogunud selle piirkonna elanike allkirjad. Palun ennetame ohtu enne, kui on liiga hilja.

Loodan teie kiirele tagasisidele ja nutikatele lahendustele. Kasutades Transpordiameti tunnuslauset- Muretult kohale, loodan, et saame sellise lahenduse ka meie.

Lugupidamisega

■

Kassaka tee 1, Lohkva

Tel. ■